

澳門青年社會流動狀況調查 2022

專題研究行政摘要

2022 年 12 月 12 日

1. 健康的社會流動，是社會可持續發展的必要元素，提升整個社會的社會流動性，一般被認為將有助於經濟的正向發展。世界經濟論壇 2020 年一份關於全球 82 個經濟體的社會流動指數報告指出，社會流動性水平提高，能成為經濟增長的槓桿。報告建議，企業和政府應共同努力，創造新的社會流動途徑，確保每個人都有公平的成功機會（Fair Opportunities For Success）。
2. 回歸以來，澳門經濟實現跨越發展，居民生活持續改善，民生福利水平顯著提升，免費教育、免費醫療等一系列政策惠及全澳，澳門居民獲得感、幸福感愈來愈強。與此同時，過去一代青年受惠於經濟高速發展，善於把握回歸以來一系列的政策機遇，乘勢而上，大多實現了向上流動，與其父母一輩相比，過上了更好的生活，分享了澳門經濟發展的累累碩果。
3. 自 2020 年新冠肺炎疫情發生以來，本地經濟“一業獨大”的產業結構受到嚴重衝擊，在整體經濟下行的壓力下，就業形勢複雜嚴峻，整體職位減少，本地居民收入中位數下降，青年向上流動的機會無可避免地受到一定擠壓。英國倫敦政經學院 2021 年一份研究也指出，新冠疫情對勞動力市場的衝擊，“不成比例地打擊了年輕人”。
4. 澳門中華新青年協會（新青協）先後在 2019 年和 2021 年兩次開展“澳門青年發展專題研究”，探討和聚焦澳門青年對向上流動的理解和信心。為進一步蒐集青年對向上流動的看法，尤其是探討新冠疫情下約束他們向上流動的主要原因，新青協在今年 8 月至 12 月再次展開“澳門青年社會流動狀況調查 2022”，透過文獻分析和街頭隨機問卷調查，梳理出不同世代和具備不同社會流動經驗的青年的意見，提出多項助力青年向上流動的政策建議，供社會各界參考。
5. 是次研究得到澳門基金會的贊助，特此鳴謝。

問卷調研結果

1. 研究採用了結構性問題調查，以街頭問卷方式進行，成功收回問卷 741 份，其中有效問卷 665 份，問卷有效率為 89.7%。以 665 份成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在 ± 3.80% 以內（可信度設於 95%）。街頭問卷調查於 2022 年 10 月 22、23 日在全澳各區進行，對象是 18 - 34 歲，曾有工作經驗（含全職、兼職、實習）的澳門居民。
2. 人脈資源、受教育程度和財富，是受訪澳門青年認為最能量度一個人社會地位的主要指標，分別獲五成三（52.5%）、四成五（45.4%）和三成八（37.9%）的青年認同。其餘較多受訪者選擇的選項，依次分別是：政治影響力（34.1%）、家庭背景（31.9%）、職位（29.0%）和行業（25.3%）。
3. 超過五成六（56.4%）受訪青年認為，“專業技能提升”最能代表青年上流。此外，分別也有四成七（47.2%）和四成五（44.7%）的受訪青年認為，“人脈擴展”和“受教育程度提高”最能代表青年上流。其餘較多受訪者選擇的選項，依次分別是：職位提升（35.5%）、財富增加（31.1%）和政治影響力提升（23.2%）。
4. 整體而言，有四成八（47.8%）的受訪青年明言，澳門青年向上流動機會不足夠（36.8%）乃至遠遠不足夠（10.8%），只有不足一成（6.5%）受訪青年認為澳門青年有足夠的向上流動機會。與 2019、2021 年兩次同類調查比較，更多青年認同向上流動機會缺乏，認為上流機會不足的受訪青年比例，由 2019 年的兩成三（23.0%）和 2021 年的三成三（32.7%），上升至今次調查的四成八（47.8%）。
5. 與 2019 年新冠疫情前相比，大部分受訪者認為現時本澳青年向上流動的難度增大，有超過七成（71.7%）受訪青年認為現時青年上流難度增加，更有一成九（18.5%）受訪青年表示現時上流難度大大增加。進一步對數據作交叉分析發現，30—34 歲的青年，和學歷為高中或以下的青年，更多地認為向上流動難度增大。
6. 三成六（35.8%）的受訪青年認為，保存現在所擁有的一切，比爭取更重要，持相反意見者有兩成七（27.3%）。六成三（63.0%）受訪青年認同，內地和澳門的深度融合為自身

帶來更多發展機遇，持相反意見者僅佔一成多（12.5%）。另外，有六成三（63.4%）受訪青年認為，與外地人才的競爭能使其能力提升。

7. 自身努力、自我能力和教育背景，是受訪青年（已經歷向上流動者）認為自己向上流動的主要原因，分別獲五成二（52.3%）、三成九（39.1%）和三成七（36.6%）的青年選擇。其餘較多受訪者選擇的選項，依次分別是：人脈助力（23.9%）、整體經濟向好（23.9%）、運氣（23.0%）、足夠晉升空間（20.2%）等。
8. 受訪青年（未經歷向上流動者）認為造成自身未能向上流動的主要原因，依次分別是：疫情打擊（46.5%）、缺乏人脈（32.1%）及產業結構單一（31.6%）。其餘較多受訪者選擇的選項分別有：缺乏晉升空間（30.1%）、能力不足（23.4%）、未夠努力（21.6%）和政府支援不足（19.3%）。
9. 對未來五年的自身社會流動狀況預判，逾四成二（42.4%）受訪青年持樂觀態度，認為自己將經歷向上流動，認為社會階層維持原狀者有三分之一（33.2%），亦有一成七（17.2%）受訪青年認為將向下流動。當中，經卡方檢定，工作經驗在10年以上者（35.2%）、學歷在高中或以下者（29.7%），更傾向認為未來五年自己將向下流動。
10. 有五成七（56.7%）的受訪澳門青年認為，與父母一輩相比，現時本澳青年向上流動較他們困難（47.8%）乃至遠遠困難（8.9%）。與此對比，認為較他們向上流動容易者約佔兩成（20.2%）。

政策建議

1. 建議一：加大對教育獎、助學金的投入。研究發現，“受教育程度”是本澳青年認為“最能代表青年上流”的主要指標之一。世界經濟論壇的《全球社會流動性報告》也指出，教育的“獲取”、“質量和公平”及“終身學習”是社會流動的評量標準。可見，教育和人力資本的發展戰略是有助於社會流動的核心因素，同樣也是經濟增長和社會包容的關鍵因素，政府有責任解決多重結構性問題教育和人力資本發展戰略。



“教育公平度高”一直是在澳門教育制度的顯著優點，獎、助學金被認為是可以令學生實現向上流動的關鍵政策。在本澳面臨產業轉型的關鍵時間節點，政府更要加大對獎、助學金的投入，推出更多與產業政策高度相關的獎、助學金項目，尤其是推出幫扶力度高，面向碩、博士研究生的專項獎學金。政府可以透過政策傾斜，鼓勵更多有志青年修讀與未來產業政策關係度高的學科，從而鼓勵學生投身朝陽產業，為落實本地經濟產業多元出一分力，解決現時產業單一的窘境。

- 2. 建議二：推出一比一專項配對基金，鼓勵青年獲取專業證照。**研究發現，超過五成半受訪青年認同“專業技能提升”是“最能代表青年上流”的主要指標，位居首位。近年特區政府積極鼓勵青年獲取專業資格，包括教育暨青年發展局在“持續進修發展計劃”（2020–2023）設立納入資助的外地證照考試目錄，和人才發展委員會推出“人才培養考證激勵計劃”，透過獎勵鼓勵居民積極考取證照並取得指定水平。

研究建議，深化現行考取證照的支援，政府進一步加大納入資助的外地證照考試目錄清單，推出不設名額的專項配對基金。只要居民報考政府認可清單內的證照考試並出席，政府以1:1（居民自付一半，政府資助一半）的模式津貼部分考證費用，鼓勵居民“有證多考”，提升專業能力。

- 3. 建議三：重視持續教育需要，搭建全民學習平台。**研究發現，大部分受訪者認為現時本澳青年向上流度的難度，較2019年疫情前增大。在數字化的年代，面授形式的持續進修課程已難以滿足現代青年的學習需要。因此，建議政府參考新加坡政府在2015年開展“技能創前程計劃（Skills Future）”的經驗，推廣終身學習文化，推動學習型社會的建設。具體而言，政府可以建立多元和開放的優質教育體系，尤其可以透過資助高等院校和職業技能機構開設規模化的在線遙距課程（MOOCs），提供靈活性強的學習課程，讓市民及青年在工餘時間持續學習，增強自身競爭力，響應特區政府“教育興澳”、“人才建澳”的施政方針。