

主辦單位：



澳門中華新青年協會
Associação de Nova Juventude Chinesa de Macau
Macao New Chinese Youth Association

資助單位：



澳門基金會
FUNDAÇÃO MACAU

澳門公園休憩設施調查研究

專題研究行政摘要

2023 年 12 月 12 日

1. 市政建設、休憩設施一直是青年群體，特別是青年家庭極為關心的社會議題。特區政府一直以來致力增加和優化市政休憩設施，為居民提供多元的休閒空間。未來數年，特區政府將推進澳門半島南岸海濱綠廊二期工程、市民運動公園等多項休憩設施建設，備受社會關心、關注。青年作為公園 / 休憩區的主要使用者，青年對公園 / 休憩區的意見應該被政府廣泛吸納，共同建設符合青年特點、滿足青年需求的城市休憩設施。需要特別指出，聯合國可持續發展目標 11 就表明，要“促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性”，目標 11.7 提到了“在公元 2030 年以前，為所有的人提供安全的、包容的、可使用的綠色公共空間，尤其是婦女、孩童、老年人以及身心障礙者。”
2. 澳門中華新青年協會（新青協）作為本澳主要的青年團體，一直關心本澳的市政建設工作。協會先後在 2020 年、2021 年發布《澳門公共行人天橋專題研究報告》和《澳門體育設施調查研究》兩份報告，就優化本澳行人天橋和體育設施提出了多項具體倡議。過去兩年，建議得到了社會各界和權限部門的積極回應，部分倡議更得到採納並落地，結果令人鼓舞。
3. 隨著綠化空間得到了愈來愈多的青年重視和關注，為進一步了解青年（包括青年家庭）對現時澳門的公園 / 休憩設施的使用習慣和使用體驗，探討他們對於現有休閒用地的觀感、看法和想像，新青協在今年展開“澳門公園休憩設施調查研究”，透過文獻分析、實地考察（本澳及外地）和街頭隨機問卷調查，梳理出不同年齡、婚姻狀況的青年的意見，提出多項優化本澳公園休憩設施的政策建議，供社會各界參考。當中，街頭隨機問卷調查在今年 9-10 月進行，成功訪問了 634 名澳門青年。同時，研究團隊赴香港的公園和休憩設施實地調研，考察了包括香港西九文化區、屯門公園在內的特色公園，作為重點的參考學習對象。
4. 是次研究得到澳門基金會的贊助，特此鳴謝。

主辦單位：



澳門中華新青年協會
Associação de Nova Juventude Chinesa de Macau
Macao New Chinese Youth Association

資助單位：



澳門基金會
FUNDAÇÃO MACAU

問卷調研結果

1. 研究採用了結構性問題調查，以街頭問卷方式進行，成功收回問卷 683 份，其中有效問卷 634 份，問卷有效率為 92.8%。以 634 份成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在 ± 3.89% 以內（可信度設於 95%）。街頭問卷調查於 2023 年 9 月 23、24 日和 10 月 21 日在全澳各區進行，對象是 18 - 44 歲，通常居所位於澳門的澳門居民。
2. 總體而言，受訪澳門青年認為澳門的公共休憩空間總體不足。研究發現，有四成九(49.1%)的受訪澳門青年明確認為澳門的公共休憩空間總體不足（37.7%）或非常不足（11.4%）。只有一成四(14.0%)青年認為空間足夠，回答“一半半”的佔受訪青年的三成八(37.7%)。
3. 大部分受訪澳門青年有前往公園 / 休憩區的習慣。超過八成二（82.3%）受訪青年在過去 12 個月到訪過澳門的公園 / 休憩區並進行各類活動。在過去 12 個月曾到訪過澳門的公園 / 休憩區的受訪者當中，有四成三(43.1%)到訪公園 / 休憩區的頻率在每周一次或以上，有近八成（79.5%）到訪公園 / 休憩區的頻率在每月一次或以上。
4. 在過去 12 個月曾到訪過澳門的公園 / 休憩區的受訪者中，他們在公園 / 休憩區主要進行的活動，第一位是帶小孩遊玩（45.2%），第二位是放鬆閒逛（31.6%），第三位是散步慢跑（27.8%）。其次較多受訪者選擇的選項，依次分別是：消磨時間（25.1%）、聚會聊天（12.8%）、欣賞景色（11.7%）和球類活動（7.9%）。
5. 週末和公眾假期的下午是受訪青年到訪公園 / 休憩區的主要時段。分別有五成九(58.7%)和四成一（41.1%）過去 12 個月曾到訪公園 / 休憩區的受訪青年表示，他們最常前往的主要時段是週末下午（15:00-19:00）和公眾假期下午（15:00-19:00）。其餘較多受訪者選擇的時段有：週末晚上（19:00 - 24:00）、工作日下午（15:00 - 19:00）和公眾假期晚上（19:00 - 24:00），分別有兩成六（26.2%）、兩成（20.0%）和一成五（14.9%）的受訪青年選擇。與此同時，有超過七成四（73.9%）的受訪者明確表示，澳門公園 / 休憩區的開放時間能滿足其需求，不同意者僅佔百分之五（5.4%）。

主辦單位：



澳門中華新青年協會
Associação de Nova Juventude Chinesa de Macau
Macao New Chinese Youth Association

資助單位：



澳門基金會
FUNDAÇÃO MACAU

6. 近半數的受訪澳門青年對澳門目前的公園 / 休憩區給予正面評價，有四成九（49.4%）的受訪澳門青年認為澳門目前的公園 / 休憩區理想（45.0%）乃至非常理想（5.4%），認為不理想或非常不理想者僅近不足之六（5.7%）。另外，有四成五（45.0%）的受訪者表達其評價為“一般”。
7. 在六個指定領域中，公園 / 休憩區的遮陽效果是受訪青年相對滿意度較低的領域，得分為 3.05 / 5 分，僅僅高於尺度中點（3 分），當中有近兩成七（27.2%）受訪青年給予 1 分和 2 分。與此同時，市民較滿意的領域，依次是公園的綠化狀況（3.77 / 5 分）、親子友好程度（3.74 / 5 分）和場地衛生狀況（3.74 / 5）。設施多元性（3.61 / 5 分）和設施保養性（3.41 / 5 分）也獲得尺度中點以上的分數。
8. 兒童遊樂設施、有遮陽設計的座位和緩步徑，是受訪青年最心儀的設施，分別獲三成九（39.4%）、兩成八（27.9%）和兩成二（21.6%）的青年選擇。其餘較多受訪者選擇的選項，依次分別是：樹木花卉構成的綠化空間（19.9%）、草坪（16.6%）、球場（15.8%）、健身設施（15.3%）、單車徑（14.4%）、自助販賣機（11.8%）和小食車（11.5%）。
9. 在選定的十個大型公園 / 休憩區中，觀音像海濱休憩區、氹仔中央公園和二龍喉公園獲最多受訪市民喜好，分別獲兩成五（11.8%）、兩成一（11.8%）和一成三（11.8%）選擇為最喜好公園 / 休憩區。經加權統計，其餘依次是：石排灣郊野公園、黑沙環公園、盧廉若公園、白鴿巢公園、松山市政公園、紀念孫中山市政公園和宋玉生公園。
10. 距離遠近是受訪青年選擇前往特定公園 / 休憩區的最主要原因，有四成六（46.1%）受訪青年表示“距離最近”是他們選擇前往特定公園 / 休憩區的最主要原因。其餘較多受訪者選擇的選項，依次分別是：安全舒適（15.9%）、設施完善（15.0%）和設施新穎（9.3%）。
11. 調查發現，受訪青年平均願意花費 23 分鐘前往最合其心意的公園 / 休憩區，當中有近一半（49.3%）的受訪者平均只願意花費 15 分鐘或以下前往最合其心意的公園 / 休憩區，也有四成一（41.0%）的受訪者平均願意花費 30 分鐘或以上前往最合其心意的公園 / 休

主辦單位：



澳門中華新青年協會
Associação de Nova Juventude Chinesa de Macau
Macao New Chinese Youth Association

資助單位：



澳門基金會
FUNDAÇÃO MACAU

憩區，顯示意見分歧。經統計顯著性檢定 (ANOVA)，受訪青年的年齡和撫育孩童狀況，與其願意花費時間的高低呈統計上顯著的關係，其具體差異如下：18–24 歲 (20 分鐘) 和 25–29 歲 (19 分鐘)、未育有子女者 (20 分鐘)，願意花費的時間較其他組別少；相反，35–39 歲 (30 分鐘)、育有兩個子女或以上者 (31 分鐘)，願意花費的時間較多。

12. 近四成 (39.4%) 的受訪青年認為，公園 / 休憩區應設置圍欄，而認為不應設置圍欄者亦有三成一 (30.8%)，一定程度顯示受訪者對此意見分歧。

政策建議

1. **建議一：積極增設公園休憩用地，及早推進新城 A 區濱海綠廊和公園的建設。**研究發現，四成九 (49.1%) 的受訪澳門青年明確認為澳門的公共休憩空間總體不足，認為足夠者只有一成四 (14.0%)。受限於城市的土地資源緊張，在舊區和已發展區增設大型公園休憩用地有一定困難。因此，建議政府用好新城填海用地，在制定分區詳細規劃時充分考慮綠地或公共開放空間的面積佔比。同時，隨著新城 A 區的經屋、社屋社區即將落成啟用，政府應該及早推進新城 A 區濱海綠廊和公園的建設，以盡早服務當區居民，也為全澳市民提供遊憩玩樂的新選擇。
2. **建議二：充分在公園 / 休憩區引入遮陽設計。**研究發現，公園 / 休憩區的遮陽效果是受訪青年相對滿意度較低的領域，得分僅僅略高於尺度中點。在問卷數據中，有遮陽設計的座位也是受訪青年最心儀的設施之一。事實上，在全球氣候變暖的大趨勢下，高溫天氣頻現，部分公園缺乏林蔭和遮陽設計，由於溫度高、陽光強，大大減低了市民的使用意願。

鄰近地區在建設公園時，一般都有提前考量休憩區周邊環境的遮陽條件作出對應性部署。在台北，當地公園管理部門便訂定了“遊戲場遮陽設施設置標準作業流程”，並為缺乏遮蔽的遊樂場設置遮陽網和遮陽棚。新青協建議，政府要全面檢視目前公園 / 休憩區的遮陽條件，為有改造條件的休憩區上方，尤其是遊樂設施的上方適當加裝遮陽棚，減少日曬

主辦單位：



資助單位：



影響。同時，在所有新建公園 / 休憩區中強化考慮遮陽元素，種植遮蔭性強的樹種，並多設置涼亭、有遮陽設計的座位等永久性設施。

3. **建議三：在公園 / 休憩區充分體現共融元素。**綜合國內外研究，共融遊樂場是指“一個允許所有年齡層和不同性別兒童（無論是否殘疾）入場並共同遊玩的場所，同時是讓家庭不同成員與其孩子一起遊玩的空間”。有別於傳統兒童遊樂場常見的遊具，共融遊樂場更為重視感官遊戲元素。同時，共融遊樂場除了接受兒童與其家長和同儕一同遊玩外，亦同樣支援兒童獨自遊玩，包括哪些曾經歷身心受創的兒童，提供一個溫馨的空間，為所有兒童提供平等和公平的遊戲機會。在香港，已經有超過七成的兒童遊樂場設有多元化共融遊樂設施，團隊亦重點考察了香港屯門公園和荔枝角公園的共融遊樂設施。

新青協建議，未來在公園 / 休憩區要充分體現共融元素，在遊具選擇上應能滿足不同年齡層、不同行為能力兒童遊戲需求，讓他們能夠共融、共遊、共享。

4. **建議四：推動“用家為本”概念，以試點方式推動公園“參與者設計”。**市民是公園 / 休憩區的最終使用者，政策制定者的想像經常與使用者的想法有落差，近年多地政府都推動由下至上的“參與式設計”，與民共議，讓使用者從設計到使用全程參與，打造屬於社區居民的新空間。香港政府在 2019 年推出“公共遊樂空間改造計劃”，在五年內改造超過 170 個公共遊樂空間。香港政府在過程中強調社區參與，透過不同形式讓公眾在設計階段參與其中。例如，他們透過聘請專業公司，以工作坊、問卷調查等方式，邀請不同持份者，包括當區居民、家長和小朋友參與共議，提供意見。政府也舉辦了“公共遊樂空間設計比賽”，吸納優勝作品的設計構思和概念，推展日後的公共遊樂空間改造工程。在內地、台灣、新加坡等多地，都有大量參與式設計的案例。

“以民為本”是特區政府施政的重要理念。新青協建議政府未來在新建和改造社區公園 / 休憩區時，可以試點方式推行“參與者設計”，在設計過程中舉辦用家工作坊，收集意見，讓包括青年和孩童在內的用家參與設計過程，令到公園 / 休憩區更貼近使用者的需求。同時，政府可以主導舉辦空間概念設計比賽，凝聚民間智慧。

主辦單位：



資助單位：



5. **建議五：持續加大公園綠地草坪開放共享力度。**草坪是人們進行休閒和戶外活動的理想場所之一。開放草坪使用可以提供一個自然、寬敞的環境，讓人們享受戶外活動、放鬆身心，有益於身體健康和心理健康。研究發現，草坪是受訪青年最心儀的設施之一，位列第五。然而，據觀察，澳門目前開放予公眾的大型草坪非常有限，主要是位於紀念孫中山公園的風箏區和位於黑沙海灘休憩區的草坪。

在大草坪野餐、露營、聚會、與寵物互動均是近年的社會潮流，陸續出現了“帳篷熱”、“露營熱”的社會現象。內地、香港和台灣當局都先後增加開放草坪的數量，以滿足居民對綠地的需要。在杭州，今年以來已開放 10 個城市公園成為第一批開放共享試點公園綠地，為市民拓展了更多的戶外活動空間，並制定了《杭州市公園綠地開放共享文明公約》。香港西九文化區藝術公園的大草坪，自開放以來也備受市民歡迎。新青協建議，政府要持續加大公園綠地草坪開放共享力度，在未來新建和改造大型公園時，應預留足夠的草坪空間，回應青年訴求，讓市民更好地親近自然。未來的新型社區，更應騰出空間建造可踏足、可進行活動的大型草坪，滿足市民對綠地草坪的殷切需求。